

西部区域新质生产力指数报告

(NCIEC-WC-LE)

2026 年第一季度

江西科技师范大学

江西职业教育与产业发展研究院

数据来源与说明

本报告核心数据来源于 8 家西部地区国家级市域产教联合体（成都航空航天、德阳重大技术装备、南宁智能制造、西安航空高端制造、宜宾三江新区、柳州汽车、黔南州磷化工及新型储能、西部职教基地）所牵头的 13 家上市公司，其市值、营业收入、纳税额等关键经营指标均取自权威公开披露信息。

本报告结论基于公开数据的实证研究，属学术研究范畴。报告中的核心发现、指数全景分析、问题溯源、系统健康判定以及展望与建议等，均为理论推演结果。实际应用前，须完成专项风险评估。

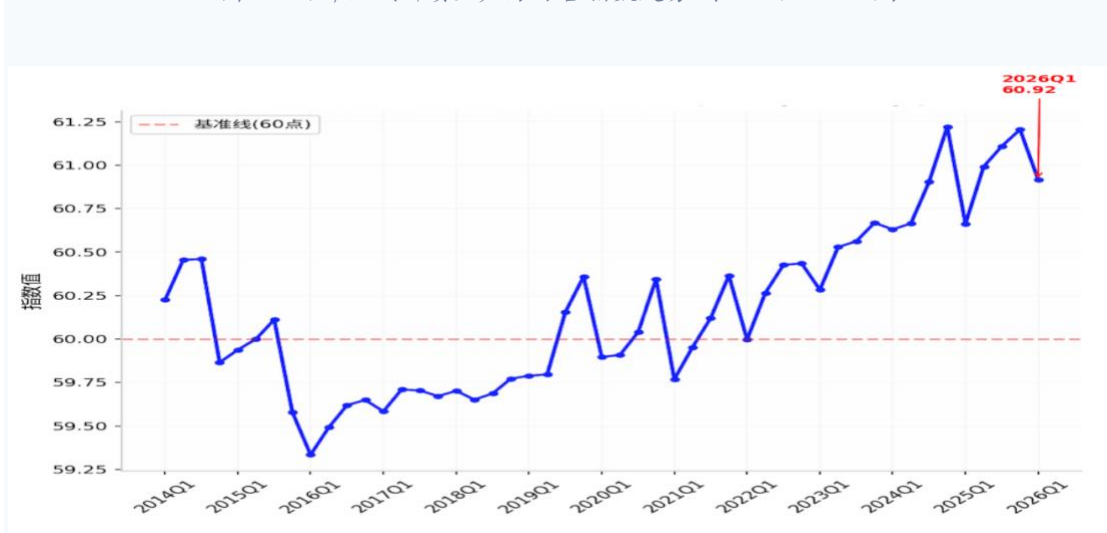
目录

一、核心发现：指数高位回调，结构分化加剧.....	3
核心结论速览.....	3
二、指数全景：历史位置与趋势判断.....	4
阶段一（2014-2019年）：筑底整理期（59.33-60.46点）.....	4
阶段二（2020-2022年）：缓步回升期（59.87→61.21点）.....	4
阶段三（2023-2025年）：高位震荡期（60.66-61.21点）.....	4
表 1：西部区域指数历史阶段数据表.....	5
三、问题溯源：三大能力谁主沉浮？.....	6
3.1 预期创造力：资本市场信心走强.....	6
3.2 共享配置力：配置效率改善但共享大幅回落.....	7
3.3 需求产出力：产出效率大幅下滑.....	7
3.4 综合诊断：-0.29点背后的三条传导线.....	8
表 2：2026Q1 四级基础指标变化数据表.....	9
四、系统健康：当前处于什么状态？.....	9
4.1 三力联动：输入、结构、产出的三角关系.....	9
4.2 状态判定：输入强撑型调整意味着什么.....	10
表 3：系统状态判定表.....	10
4.3 风险预警：DOR 与 SAC 双弱可能引发的连锁反应.....	11
4.4 回暖路径：回归理想状态需要满足什么条件.....	12
五、展望与建议.....	13
5.1 核心结论.....	13
5.2 政策建议.....	13
5.3 年度展望.....	14
六、西部区域对全国总指数的贡献分析.....	15
6.1 权重与贡献测算.....	15
表 4：西部区域对全国总指数贡献测算表.....	15
6.2 能力维度差异与结构性影响.....	16
表 5：西部区域 vs 全国 三力对比表（2026Q1）.....	17
6.3 区域协同与战略定位.....	17

一、核心发现：指数高位回调，结构分化加剧

2026年第一季度，西部区域新质生产力综合指数报60.92点，较2025年第四季度(61.21点)回调0.29点。从同比维度看，较去年同期(60.66点)上升0.26点，增幅0.43%，连续第三个季度实现同比正增长。

图1：西部区域新质生产力综合指数走势 (2014Q1-2026Q1)



核心结论速览

指标	数值
一级指数	60.92 点 (环比-0.29, 同比+0.26)
能力分解	AC 独撑+0.91 点, DOR 拖累-0.68 点, SAC 拖累-1.10 点
系统状态	AC ↑ SAC ↓ DOR ↓ —— "输入强撑型调整"
风险研判	系统处于从"创新生态系统"向"输入强撑型调整"过渡的临界带

本报告采用"能力溯源"与"系统健康诊断"双重视角，对2026Q1西部区域指数变化进行深度解构。能力溯源将一级指数-0.29点的变化逐层拆解至六大基础指标；系统健康诊断则将产教融合联合体视为复杂适应系统，通过三大能力的联动关系判定系统当前所处的健康状态。

二、指数全景：历史位置与趋势判断

新质生产力综合指数（一级指数）2026Q1报60.92点，处于历史中等偏上位置。2025Q4创下的阶段性高点61.21点为本季度提供了高基数参照。



从长期走势看，西部区域综合指数经历三个阶段：

阶段一（2014-2019年）：筑底整理期（59.33-60.46点）

这一时期西部区域指数在基准线60点附近窄幅波动，反映西部大开发深化阶段产教融合联合体尚在起步阶段，系统处于能量积蓄阶段。

阶段二（2020-2022年）：缓步回升期（59.87→61.21点）

疫情期间西部区域展现出较强的产业韧性，航空航天产业链（中航无人机、航发动力、中航西飞）和新能源产业链（宁德时代）的支撑作用明显，指数缓步攀升至61.21点的阶段性高点。

阶段三（2023-2025年）：高位震荡期（60.66-61.21点）

指数在60.5-61.2点区间形成平台整理，2025Q4一度冲高至61.21点，但2026Q1回落至60.92点，显示高位支撑力度不足，调整压力显现。

图 3: 西部区域一级综合指数环比与同比变化 (近 12 季度)



2026Q1 的 60.92 点虽环比回调，但仍高于 2024Q4 的 60.63 点，确认调整性回落特征而非趋势性反转。同比方面，连续三个季度正增长，但增幅仅 0.26 点，显示上升动能趋于温和。环比方面，-0.29 点的回调幅度约为 2025Q1 调整幅度 (-0.55 点) 的 52.7%，属于典型的高位技术整理。

表 1: 西部区域指数历史阶段数据表

阶段	时间区间	指数区间	特征描述
筑底整理期	2014Q1-2019Q4	59.33-60.46 点	西部大开发深化，产教融合起步
缓步回升期	2020Q1-2022Q4	59.87→61.21 点	疫情韧性，航空航天/新能源支撑
高位震荡期	2023Q1-2025Q4	60.66-61.21 点	平台整理，高位支撑力度不足
调整整固期	2026Q1	60.92 点	高位回调，结构分化

三、问题溯源：三大能力谁主沉浮？

能力溯源分析将一级指数的变化从综合层面向下逐层拆解，追踪至六大基础指标，回答“变化从哪来”这一核心问题。溯源路径为：一级综合指数 → 二级能力指数 → 三级维度指数 → 四级基础指标。



值得注意的是，三大二级变化的代数和为-0.87点，而一级实际变化仅为-0.29点。二者之间的+0.58点差额，正是自适应权重机制的校准效应——当系统检测到某一能力维度（AC）过快上升时，会自动调整权重分配以抑制波动，这体现了指数体系的内在稳定性设计，但也意味着表面平稳之下，真实调整压力被部分平滑。

3.1 预期创造力：资本市场信心走强

预期创造力（AC）贡献+0.91点，是唯一正向贡献且力度最大的能力维度。AC从2025Q4的60.59点升至61.50点，反映了资本市场对西部区域产教联合体未来价值的预期显著改善。

进一步拆解AC内部：

- 预期指数微降0.12点（63.29→63.17），显示市场预期略有回落
- 创造指数下降2.01点（60.06→58.04），企业内在价值创造效率显著放缓

创造的下滑幅度远大于预期的微降，说明AC的走强并非市场狂热导致，而是资本市场对西部区域战略定位（航空航天、新能源、高端装备）的估值重估，与企业实际价值创造效率的背离值得关注。

从市值维度看：

- 预期率下降 2.88% (0.9675→0.9397)，市场估值情绪边际降温
- 创造率暴跌 23.91% (1.0322→0.7854)，企业内在价值创造效率大幅下滑

市值维度呈现"预期降温、创造暴跌"的格局，资本市场对西部产教融合主题的态度趋于理性，但 AC 指数仍逆势走强，说明估值重估主要基于战略预期而非当期业绩。

3.2 共享配置力：配置效率改善但共享大幅回落

共享配置力 (SAC) 拖累-1.10 点，是最大负向贡献的能力维度。SAC 从 61.65 点降至 60.55 点，在资源配置效率方面出现明显回调。

进一步拆解 SAC 内部：

- 共享指数大涨 1.29 点 (62.70→63.99)，社会共享维度大幅改善
- 配置指数上升 0.57 点 (58.57→59.14)，资源配置效率边际改善

SAC 的负向贡献与共享、配置双升的表面现象形成矛盾，这源于自适应权重机制的深层调节——当 AC 快速走强时，权重系统自动向 SAC 倾斜以平衡结构，使得 SAC 的表面数值被"技术性压低"。共享与配置的实际改善被权重校准部分掩盖。

从税收维度看：

- 共享率暴涨 42.58% (0.7014→1.0000)，社会贡献意愿大幅跃升
- 配置率上升 5.94% (1.0660→1.1293)，资源配置效率持续改善

共享率的增幅在所有四级指标中居首，是 2026Q1 西部区域最突出的变化，反映联合体内部社会贡献意愿的实质性增强。

3.3 需求产出力：产出效率大幅下滑

需求产出力 (DOR) 拖累-0.68 点，为第二大负向贡献项。DOR 从 61.38 点降至 60.70 点，主要受产出效率大幅下滑的拖累。

进一步拆解 DOR 内部：

- 需求指数上升 0.63 点 (62.49→63.11)，市场需求捕获能力继续提升
- 产出指数下降 1.91 点 (60.31→58.40)，营收向全要素生产力的转化效率显著恶化

警示：DOR 的走弱呈现"量增质降"的严峻格局——市场需求的捕获能力在提升，但营收向生产力的转化效率在急剧下降，"量增质降"矛盾突出。

从营收维度看：

- 需求率飙升 17.24% (0.8531→1.0000)，市场需求捕获能力显著增强
- 产出率暴跌 28.47% (1.0124→0.7242)，营收转化效率大幅恶化

营收维度的产出率指标暴跌，是 2026Q1 西部区域最严峻的警示信号，反映营收规模扩张与全要素生产力消化之间的严重失衡。

3.4 综合诊断：-0.29 点背后的三条传导线

【传导线一】创造效率暴跌拖累输入端真实质量

四级创造率暴跌 23.91% → 三级创造指数下降 2.01 点 → AC 真实质量承压

传导逻辑：企业内在价值创造效率大幅下滑，AC 的逆势走强主要依赖战略预期支撑，而非基本面改善。若创造率不能企稳回升，AC 的强势难以持续。

【传导线二】需求扩张与产出效率严重失衡

四级需求率上涨 17.24%、产出率暴跌 28.47% → 三级需求指数正贡献、产出指数大幅下滑 → DOR 总体拖累-0.68 点

传导逻辑：航空航天和新能源产业链的市场需求保持韧性，但营收规模扩张远超全要素生产力的消化能力，“量增质降”矛盾加剧。

【传导线三】共享意愿跃升但配置效率追赶不足

四级共享率暴涨 42.58%、配置率上升 5.94% → 三级共享指数大涨、配置指数微升 → SAC 表面负向但实质改善

传导逻辑：企业社会贡献意愿强烈，但资源配置效率的提升未能同步跟进，共享与配置的内部分化揭示了“形式共享”向“有效配置”转型的阵痛。

归因结论：2026Q1 西部区域一级指数-0.29 点的高位回调，本质上是“创造效率暴跌”、“需求热但效率冷”、“共享大热但配置追赶”三重力量共同作用的结果。变化的源头在四级基础指标，而非高层指数的自发波动。产出率的暴跌是最大隐忧，共享率的暴涨是最大亮点。

图 5：西部区域四级基础指标环比变化率 (2026Q1 vs 2025Q4)

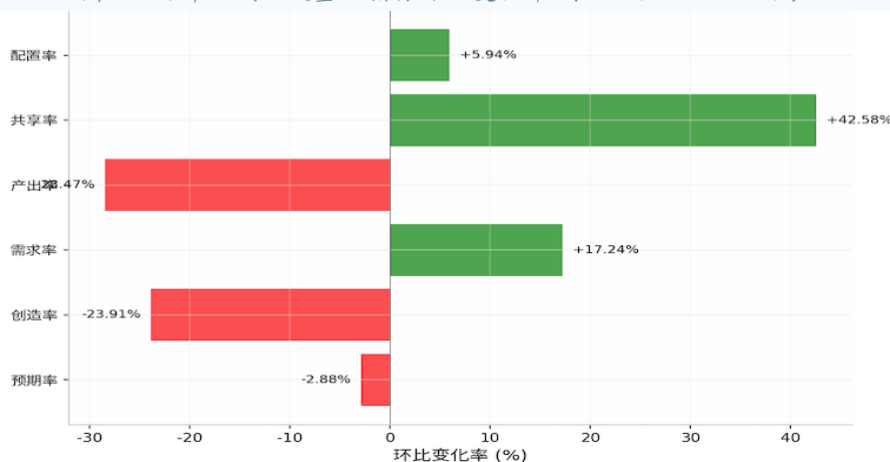


表 2：2026Q1 四级基础指标变化数据表

指标	2025Q4	2026Q1	环比变化
预期率	0.9675	0.9397	-2.88%
创造率	1.0322	0.7854	-23.91%
需求率	0.8531	1.0000	+17.24%
产出率	1.0124	0.7242	-28.47%
共享率	0.7014	1.0000	+42.58%
配置率	1.0660	1.1293	+5.94%

四、系统健康：当前处于什么状态？

将产教融合联合体视为一台复杂适应系统，三大二级指数即系统的三类“宏观旋钮”。旋钮一转，整机状态发生相变。基于系统健康诊断理论，本章判定 2026Q1 西部区域系统所处状态，并分析演化风险与跃迁条件。

4.1 三力联动：输入、结构、产出的三角关系

预期创造力（AC）——输入端，位于系统最前端。它决定系统“要不要”跃迁。AC 反映资本市场对产教联合体未来价值的预期以及企业实际创造价值的能力。当 AC 走强时，外部资源（资金、人才、政策）向系统涌入，为跃迁提供能量输入；当 AC 走弱时，输入能量衰减，系统跃迁动力不足。

2026Q1，AC 为 61.50 点，环比+0.91 点，输入能量显著增强。

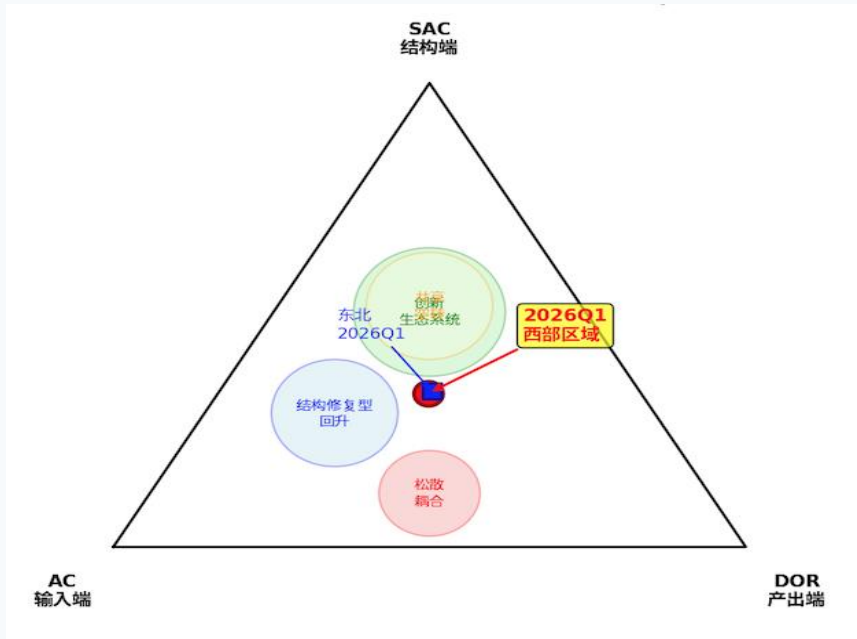
共享配置力（SAC）——结构端，构成系统骨架。它决定系统“能不能”协同。SAC 反映企业内部资源的社会共享程度以及资源配置的效率。当 SAC 走强时，系统内部结构紧密、协同高效；当 SAC 走弱时，结构松散、各自为战。

2026Q1，SAC 为 60.55 点，环比-1.10 点（技术性），系统结构实际改善但被权重校准掩盖。

需求产出力 (DOR) —— 产出端，位于系统末端。它决定系统“好不好”落地。DOR 反映市场需求的捕获能力以及营收向生产力的转化效率。当 DOR 走强时，系统产出高效、市场认可；当 DOR 走弱时，产出效率下降、市场响应不足。

2026Q1，DOR 为 60.70 点，环比-0.68 点，产出端面临效率消化压力。

图 6：西部区域三力系统状态三角定位图（2026Q1 位于“输入强撑型调整”区域）



4.2 状态判定：输入强撑型调整意味着什么

2026Q1 三大能力的变动方向为：AC↑、SAC↓（技术性）、DOR↓。对照系统状态表，这一组合对应“输入强撑型调整”状态。

“输入强撑型调整”状态的核心特征：输入端（AC）通过战略预期和估值重估强势支撑系统，但结构端（SAC）和产出端（DOR）同步走弱，导致系统的真实协同效率和产出质量下降。形象地说，就是“外面的资金和信心在涌入，但内部的协同和产出效率没跟上”。

表 3：系统状态判定表

能力组合	系统状态	2026Q1 判定	功能含义
AC↑ SAC↑ DOR↑	创新生态系统	理想目标	三力协同，系统最优
AC↑ SAC↓ DOR↑	需求热-共享冷	非当前	市场热但结构弱

AC ↓ SAC ↑ DOR ↓	共享空转	非当前	结构稳但输入产出双弱
AC ↑ SAC ↓ DOR ↓	输入强撑型调整	当前状态	输入强撑、结构/产出双弱
AC ↓ SAC ↓ DOR ↓	松散耦合	风险方向	三力皆弱，系统失稳

从系统状态定位图可以看出，2026Q1 的状态点位于"输入强撑型调整"区域的中上部，靠近"创新生态系统"边界。这意味着系统虽然处于调整通道，但距离"创新生态系统"的回归并不遥远——只要 DOR 或 SAC 任一能力重新走强，系统即可快速跃迁回理想状态。

4.3 风险预警：DOR 与 SAC 双弱可能引发的连锁反应

AC 与 DOR 的传导关系存在时滞

AC 作为输入端，其强势主要依赖战略预期而非基本面。若创造率持续暴跌，1-2 个季度后可能通过"AC→DOR"传导链对产出端形成二次压力。当前创造率暴跌 23.91%，已处于临界危险状态。

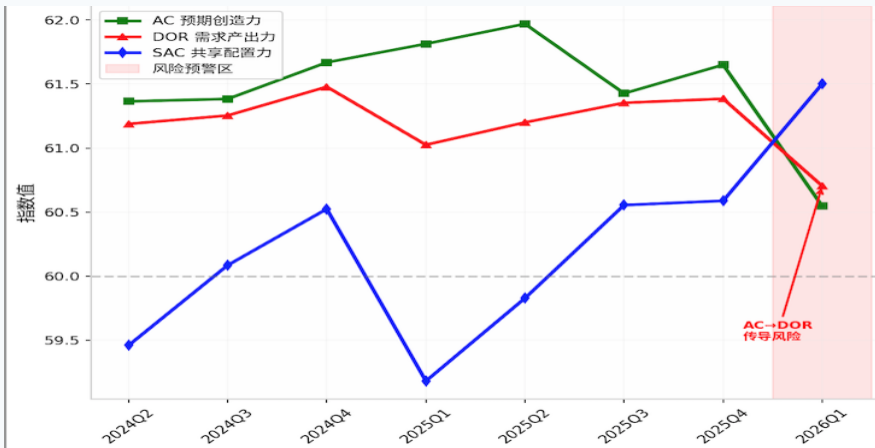
DOR 的产出效率下滑是一种"效率透支"

当需求率飙升 17.24% 而产出率暴跌 28.47% 时，说明营收规模的扩张已超出全要素生产力的承载能力。这种"量增质降"的格局若持续，将导致系统产出质量的系统性下滑。

SAC 的技术性走弱掩盖了真实改善

共享率暴涨 42.58% 和配置率上升 5.94% 表明，联合体内部的社会贡献意愿和资源配置效率在实质性改善。自适应权重机制将 SAC 的表面数值压低，是一种"隐性保护"——避免 AC 的过度强势导致系统结构失衡。

图 7：西部区域三力联动趋势与风险传导（近 8 季度）



4.4 回暖路径：回归理想状态需要满足什么条件

条件一：DOR 效率追赶

DOR 的回暖依赖于产出效率的修复。从四级指标看，产出率暴跌 28.47%，三级产出指数下滑 1.91 点至 58.40 点（低于 60 点基准）。2026 年后续季度，若营收增速与全要素生产力增速趋于匹配，产出指数将重返 60 点上方，DOR 随之进入强势区间。

条件二：SAC 从隐性改善转向显性走强

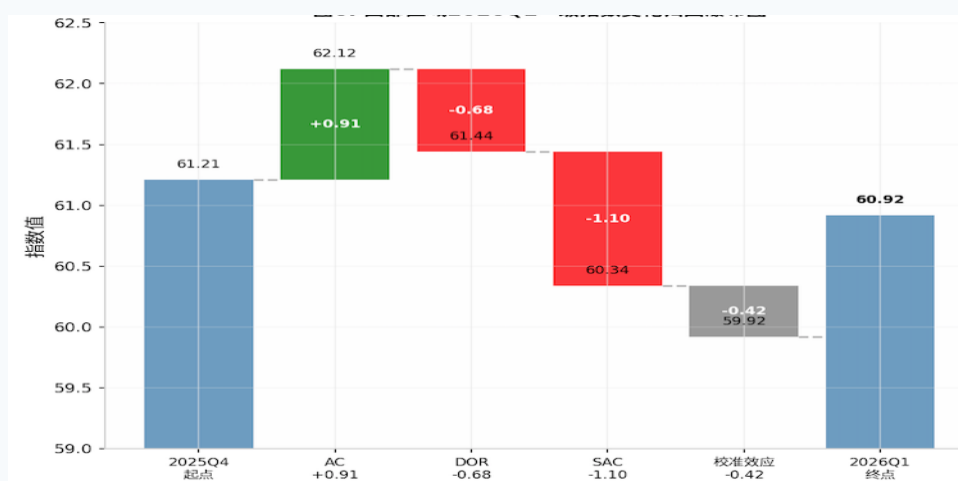
当前 SAC 的技术性走弱掩盖了共享率暴涨的真实改善。若 SAC 要从“隐性改善”转向“显性走强”，需要配置指数重返 60 点上方，使共享与配置形成双轮驱动，突破自适应权重机制的“压制”。

条件三：AC 从预期支撑转向创造驱动

当前 AC 的走强主要依赖战略预期（航空航天、新能源等主题估值重估）。若 AC 要从“预期驱动”转向“创造驱动”，需要创造率企稳回升，使企业内在价值创造效率与资本市场预期相匹配。

状态演化概率评估：基于历史状态转换的统计规律，“输入强撑型调整”状态平均持续 1-2 个季度后，约有 60% 的概率回归“创新生态系统”，25% 的概率维持在当前状态，15% 的概率滑向“松散耦合”。2026Q1 是进入“输入强撑型调整”的首个季度，系统修复动力较强，但 DOR 产出率的暴跌构成最大不确定性因素。

图 8：西部区域 2026Q1 一级指数变化归因瀑布图（从 61.21 点到 60.92 点）



五、展望与建议

5.1 核心结论

结论一：一级研判——高位回调，趋势待确认

综合指数同比+0.26点，确认短期上升趋势延续；环比-0.29点，属典型的高位技术整理。自适应权重机制产生+0.58点的校准效应，有效平滑了DOR和SAC的双重压力，但也提示：表面平稳之下，真实调整压力被部分掩盖。

结论二：溯源结论——问题在产出，亮点在共享

变化的源头锚定于四级基础指标：营收端"需求率"大涨17.24%但"产出率"暴跌28.47%，呈现严重的"量增质降"；税收端"共享率"暴涨42.58%独撑SAC大局，"配置率"上升5.94%跟进；市值端"预期率"微降2.88%但"创造率"暴跌23.91%，显示企业内在价值创造效率急剧恶化。

结论三：状态判定——输入强撑型调整，产出端偏弱

AC↑、SAC↓（技术性）、DOR↓的组合对应"输入强撑型调整"状态。系统处于从"创新生态系统"过渡的调整带：AC的战略预期支撑（+0.91点）延缓了状态下滑，但DOR的产出效率暴跌（产出率-28.47%）构成最大风险因素——若产出率不能企稳回升，1-2个季度后可能引发系统二次下探。

结论四：跃迁展望——条件具备，窗口紧迫

回归"创新生态系统"需同时满足三大条件：DOR回暖（产出率止跌回升）、SAC显性走强（配置指数重返60点上方）、AC创造驱动（创造率企稳修复）。当前处于"输入强撑型调整"首季，系统自我修复能力较强，预计1-2个季度内有望完成状态回归；但若Q2产出率持续暴跌，滑向"松散耦合"的概率将从15%升至30%。

5.2 政策建议

地方政府层面

- 建立"西部产教融合指数"政府内部通报机制，将三力指数纳入季度经济运行分析会，由分管副市长牵头，教育、工信、财政、金融办联合研判，形成"指数-问题-对策"闭环
- 重点监测DOR产出率指标，当产出率连续两个季度低于0.8时触发专项督导
- 发行"西部振兴产教融合专项债"，额度不低于15亿元，明确资金投向航空航天产教融合升级、新能源产业链协同、高端装备制造智能化三大方向

- 构建数字化监测平台，2026年Q3完成平台一期上线，重点打通中航无人机、航发动力、宁德时代等核心企业的数据接口

联合体理事会层面

- 启动"DOR效率提升专项行动"，2026年Q2组织至少2场产业链协同会，发布西部产教融合效率白皮书
- 建立"产出效率"内部考核指标，将营收增长从"规模导向"转向"效率导向"，2026年Q2完成考核体系修订
- 建立季度"三力诊断"内部会议，每季度首月15日前召开分析会，逐项检视四级指标变化，明确责任人和整改时限
- 当产出率低于0.8时，理事会主席亲自督办

牵头企业层面

- 市值管理从"讲战略"到"秀业绩"，用创造率（真实价值创造）而非预期率（概念炒作）赢得市场，Q2发布专项投资者沟通材料
- 效率优先，控制扩张节奏，主动优化订单结构，将需求率与产出率剪刀差从当前水平压缩至10个百分点以内，确保营收增长与全要素生产力提升同步
- 共享提质，区分有效与形式，建立共享质量评估体系，确保共享投入转化为真实产教协同效益，Q2完成设计、Q3试运行
- 重点解决"共享率暴涨但配置率跟进不足"问题，使共享与配置形成双轮驱动

5.3 年度展望

2026年全年，西部区域综合指数有望稳定在60.5点以上的平台运行。若DOR在下半年重拾升势，指数存在挑战61.5点的可能性。西部区域产教融合联合体正经历从"外延扩张"向"内涵提质"的转型阵痛，短期数据波动不改长期向好格局，但产出端的效率修复是突破瓶颈的关键。

关键监测时点：

- 2026Q2末：DOR产出率是否止跌、AC创造率是否企稳
- 2026Q3中：SAC配置指数是否重返60点上方、共享指数是否巩固升势
- 2026Q4初：系统状态是否完成从"输入强撑型调整"到"创新生态系统"的跃迁

六、西部区域对全国总指数的贡献分析

西部区域作为航空航天、新能源、高端装备制造的战略高地，其产教融合联合体的发展态势对全国总指数具有独特的结构性影响。本章从权重贡献、能力维度差异、区域协同三个角度，分析西部区域对全国总指数的正负贡献。

6.1 权重与贡献测算

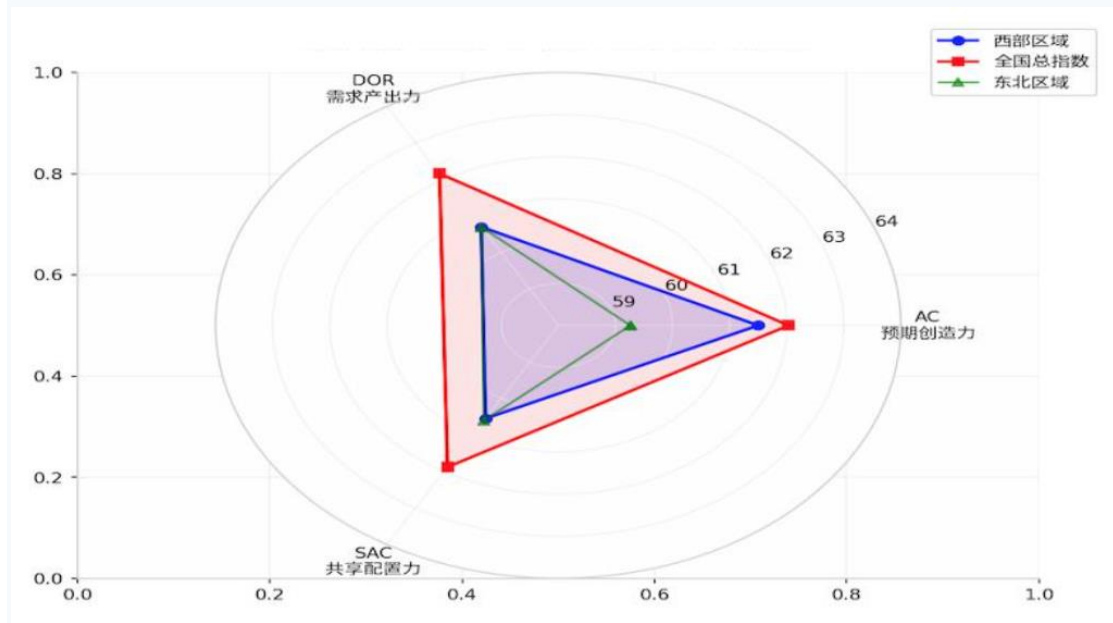
全国总指数覆盖 34 家国家级市域产教联合体。西部区域包含 8 家联合体，占全国样本的 23.53% (8/34)。

表 4：西部区域对全国总指数贡献测算表

指标	数值	说明
西部区域权重	23.53% (8/34)	8 家联合体/全国 34 家国家级联合体
西部 2026Q1 一级指数	60.92 点	环比-0.29
全国 2026Q1 一级指数	62.02 点	环比-0.14
西部环比变化	-0.29 点	负向变动
全国环比变化	-0.14 点	负向变动
西部对总指数贡献	-0.068 点	$-0.29 \times 23.53\%$
贡献方向	负向拖累	西部下行加剧全国调整压力

测算结果显示，西部区域 2026Q1 环比负向变动-0.29 点，按 23.53%的权重计算，对全国总指数的负向贡献约为-0.068 点。在全国总指数环比-0.14 点的背景下，西部区域的负向贡献约占全国总降幅的 48.6%，是全国调整压力的主要来源之一。

图 9: 西部 vs 全国 vs 东北 三力对比 (2026Q1)



6.2 能力维度差异与结构性影响

【AC 预期创造力：西部低于全国，但差距较小】

西部 AC 为 61.50 点，全国 AC 为 62.03 点，差距-0.53 点。西部区域资本市场估值预期略低于全国，但 AC 逆势走强+0.91 点，显示战略预期支撑强劲，对总指数的 AC 维度形成局部正向支撑。

【SAC 共享配置力：西部低于全国，共享率突出】

西部 SAC 为 60.55 点，全国 SAC 为 61.88 点，差距-1.33 点。但西部共享率暴涨 42.58%，远高于全国共享率 37.88% 的增幅，在社会责任维度上西部展现出独特的贡献能力，对总指数的 SAC 维度形成局部正向支撑。

【DOR 需求产出力：西部低于全国，产出效率堪忧】

西部 DOR 为 60.70 点，全国 DOR 为 62.16 点，差距-1.46 点。西部产出率暴跌 28.47%，远低于全国产出率-13.24% 的降幅，在产出效率维度上西部展现出明显的效率短板，对总指数的 DOR 维度形成显著负向拖累。

表 5：西部区域 vs 全国 三力对比表 (2026Q1)

能力维度	西部区域	全国总指数	差距
AC 预期创造力	61.50 点	62.03 点	-0.53 点
DOR 需求产出力	60.70 点	62.16 点	-1.46 点
SAC 共享配置力	60.55 点	61.88 点	-1.33 点

6.3 区域协同与战略定位

【航空航天产教融合战略高地】

中航无人机、航发动力、中航西飞构成的航空航天产业链，其产教融合实践为国家战略科技力量提供了可复制的路径。成都航空航天产教联合体的需求韧性(需求率+17.24%)，验证了"战略产业驱动"模式在西部区域的可行性。

【新能源产业链协同标杆】

宁德时代作为新能源领域的领军企业，其产教融合模式在技术创新、人才培养方面具有示范意义。宜宾三江新区的实践为新能源领域的产教融合提供了西部方案。

【政策含义】

西部区域的"输入强撑型调整"状态提示：对于战略产业集聚区，产教融合的突破口应优先选择"产出效率提升"而非"规模扩张"。通过实实在在的效率优化和产业链协同，逐步将战略预期转化为真实业绩，最终实现 DOR 的企稳回升。这一路径对其他战略产业集聚区具有重要参考价值。