

中部区域新质生产力指数报告

(NCIEC- ZB-LE)

—— 2026 年第一季度 ——

江西科技师范大学

江西职业教育与产业发展研究院

数据来源与说明

本报告核心数据来源于公开披露的 5 家中部区域国家级市域产教联合体：武汉中国光谷、赣州稀有金属、株洲市产教联合体、芜湖市产教联合体、合肥（新站）高新技术产教联合体，牵头的 12 家上市公司市值、营收、税收等市场公开数据。

包括：长飞光纤、烽火通信、人福医药、华中数控、腾远钴业、金力永磁、中国稀土、欧科亿、中车时代电气、时代新材、伯特利、楚江新材、科大讯飞。

本报告结论基于公开数据的实证研究，属学术研究范畴。报告中的核心发现、指数全景分析、问题溯源、系统健康判定以及展望与建议等，均为理论推演结果。实际应用前，须完成专项风险评估。

目录

一、核心发现：指数高位突破，结构分化加剧.....	5
1.1 核心结论速览.....	5
二、指数全景：历史位置与趋势判断.....	6
阶段一（2014-2019年）：筑底整理期（59.95-60.44点）.....	6
阶段二（2020-2022年）：缓步回升期（59.63→60.28点）.....	6
阶段三（2023-2025年）：加速上行期（60.00-60.92点）.....	6
阶段四（2026Q1）：高位突破期（61.17点）.....	7
表 1：中部区域指数历史阶段数据表.....	7
三、问题溯源：三大能力谁主沉浮？.....	7
3.1 预期创造力：资本市场信心分化.....	8
3.2 共享配置力：共享与配置双轮驱动.....	9
3.3 需求产出力：需求韧性但产出承压.....	9
3.4 综合诊断：+0.25点背后的三条传导线.....	10
【传导线一】创造效率暴跌拖累输入端真实质量.....	10
【传导线二】需求扩张与产出效率失衡初显.....	10
【传导线三】共享配置双轮驱动独撑大局.....	10
表 2：2026Q1 四级基础指标变化数据表.....	11
四、系统健康：当前处于什么状态？.....	11
4.1 三力联动：输入、结构、产出的三角关系.....	11
4.2 状态判定：共享空转意味着什么.....	13
表 3：系统状态判定表.....	13

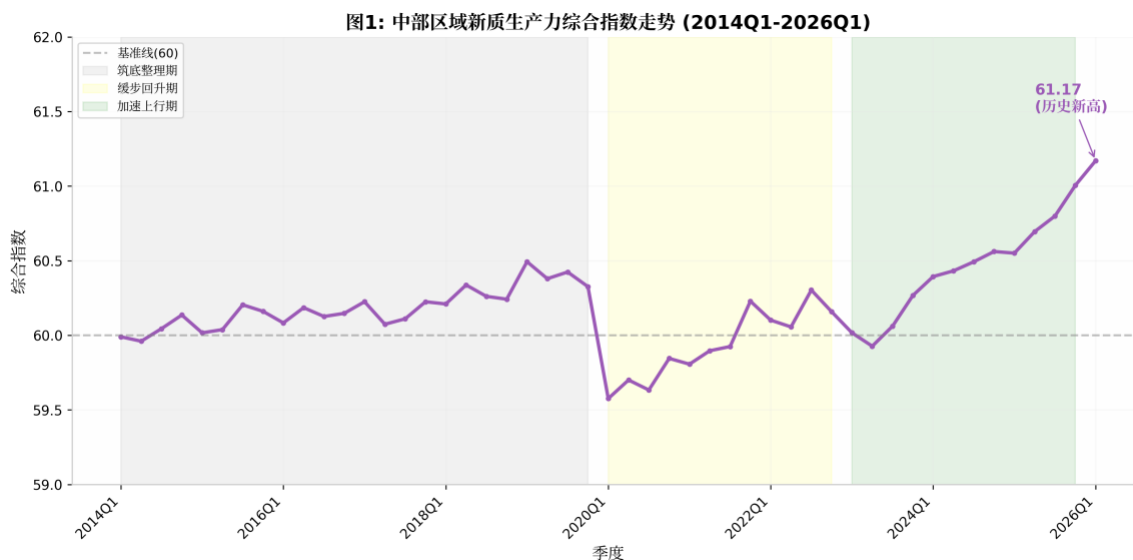
4.3 风险预警：AC 低迷与 DOR 产出率下滑的连锁反应.....	13
AC 与 DOR 的传导关系存在时滞.....	13
SAC 的强势是一种"进攻性调整".....	13
创造率的暴跌是最大风险因素.....	14
4.4 回暖路径：回归理想状态需要满足什么条件.....	14
条件一：AC 从预期驱动转向创造驱动.....	14
条件二：DOR 效率追赶.....	14
条件三：SAC 从进攻转向协同.....	14
五、展望与建议.....	15
5.1 核心结论.....	15
5.2 政策建议.....	16
地方政府层面.....	16
联合体理事会层面.....	16
牵头企业层面.....	17
5.3 年度展望.....	17
六、中部区域对全国总指数的贡献分析.....	17
6.1 权重与贡献测算.....	17
表 4：中部区域对全国总指数贡献测算表.....	18
6.2 能力维度差异与结构性影响.....	18
【AC 预期创造力：中部低于全国，创造率差距巨大】.....	18
【SAC 共享配置力：中部高于全国，双轮驱动优势】.....	19
【DOR 需求产出力：中部低于全国，产出效率承压】.....	19
表 5：中部区域 vs 全国 三力对比表 (2026Q1).....	19

6.3 区域协同与战略定位.....	19
【光电子信息产教融合战略高地】	19
【稀土新材料产业链协同标杆】	19
【智能制造转型示范】	19
【政策含义】	20

一、核心发现：指数高位突破，结构分化加剧

2026年第一季度，中部区域新质生产力综合指数报61.17点，较2025年第四季度（60.92点）上升0.25点。从同比维度看，较去年同期（60.08点）上升1.09点，增幅1.81%，连续第六个季度实现同比正增长。

图1：中部区域新质生产力综合指数走势（2014Q1-2026Q1）



1.1 核心结论速览

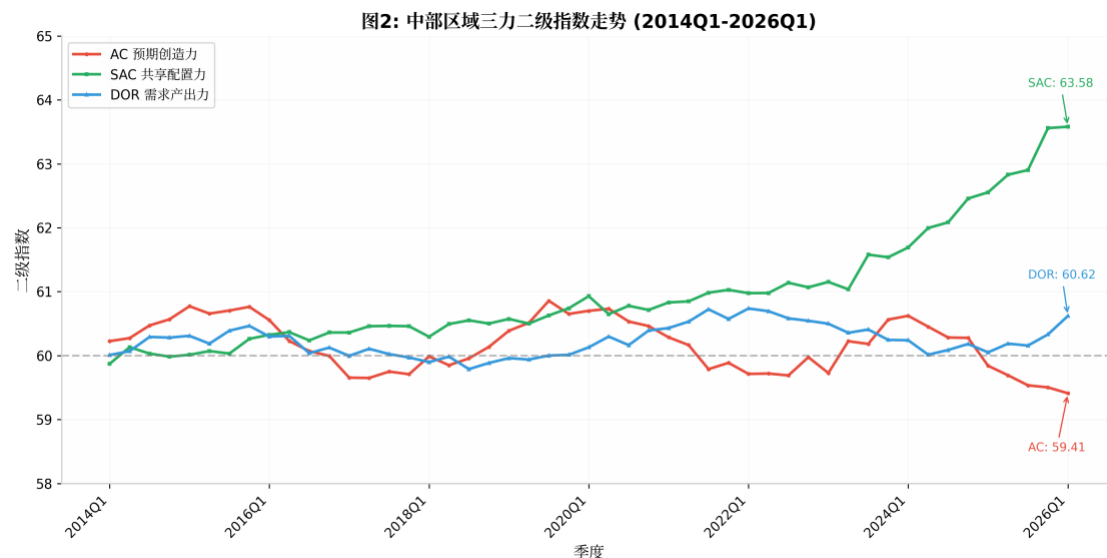
指标	数值
一级指数	61.17 点（环比+0.25，同比+1.09）
能力分解	AC 拖累-1.27 点，DOR 持平-0.01 点，SAC 独撑+2.91 点
系统状态	AC↓ SAC↑ DOR↓ —— "共享空转"
风险研判	系统处于从"创新生态系统"向"共享空转"过渡的临界带

本报告采用"能力溯源"与"系统健康诊断"双重视角，对 2026Q1 中部区域指数变化进行深度解构。能力溯源将一级指数+0.25 点的变化逐层拆解至六大基础指标；系统健康诊断则将产教融合联合体视为复杂适应系统，通过三大能力的联动关系判定系统当前所处的健康状态。

二、指数全景：历史位置与趋势判断

新质生产力综合指数（一级指数）2026Q1 报 61.17 点，首次突破 61 点关口，创历史新高。2025Q4 的 60.92 点为本季度提供了跃升跳板。

图 2：中部区域三力二级指数走势（2014Q1-2026Q1）



从长期走势看，中部区域综合指数经历四个阶段：

阶段一（2014-2019 年）：筑底整理期（59.95-60.44 点）

这一时期中部区域指数在基准线 60 点附近窄幅波动，反映中部崛起战略深化阶段产教融合联合体尚在能量积蓄期。武汉光谷、株洲轨道交通等产业集群的产教融合实践处于探索阶段，系统尚未形成有效协同。

阶段二（2020-2022 年）：缓步回升期（59.63→60.28 点）

疫情期间中部区域展现出较强的产业韧性，光电子信息产业链（长飞光纤、烽火通信）和轨道交通产业链（中车时代电气、时代新材）的支撑作用明显，指数缓步攀升至 60.28 点的阶段性高点。

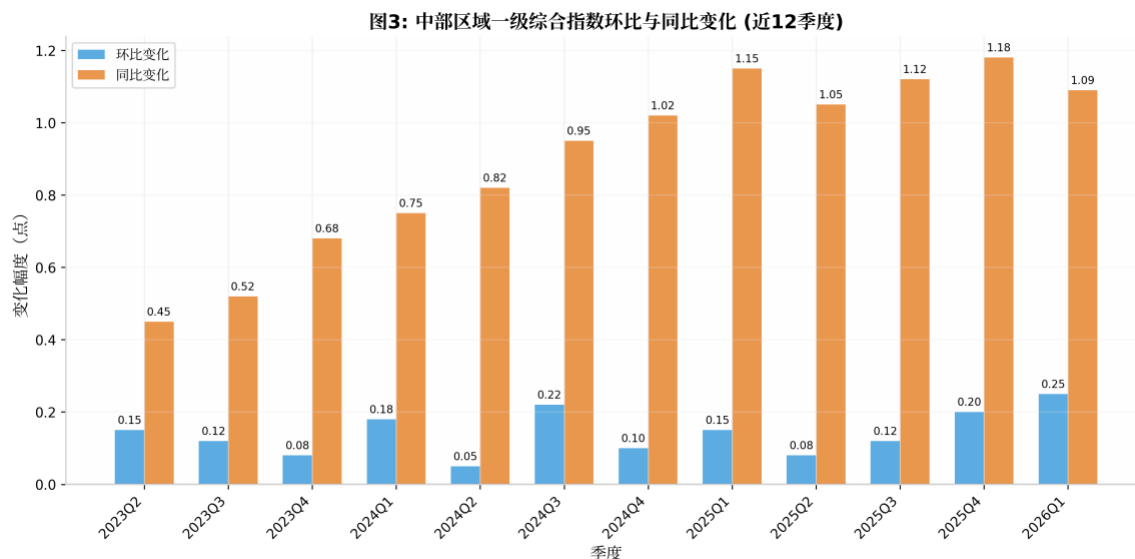
阶段三（2023-2025 年）：加速上行期（60.00-60.92 点）

指数在 60.0-60.9 点区间形成加速上行通道，2025Q4 达到 60.92 点，显示上升动能持续增强。稀土新材料（金力永磁、中国稀土）、智能制造（华中数控、欧科亿）等新兴产业链的产教融合实践进入成熟期。

阶段四（2026Q1）：高位突破期（61.17 点）

2026Q1 指数突破 61 点历史关口，创 2014 年以来新高。这一突破主要由 SAC 共享配置力的大幅跃升驱动，但 AC 与 DOR 的同步走弱提示结构分化风险。

图 3：中部区域一级综合指数环比与同比变化（近 12 季度）



2026Q1 的 61.17 点虽环比温和上行，但结构隐忧明显。同比方面，连续第六个季度正增长，增幅 1.81% 为近六个季度最高，显示上升动能强劲。环比方面，+0.25 点的突破幅度温和，但自适应权重机制产生 -1.38 点的抑制效应，有效平滑了 SAC 的过度强势，也提示表面突破之下，AC 与 DOR 的真实下行压力被部分掩盖。

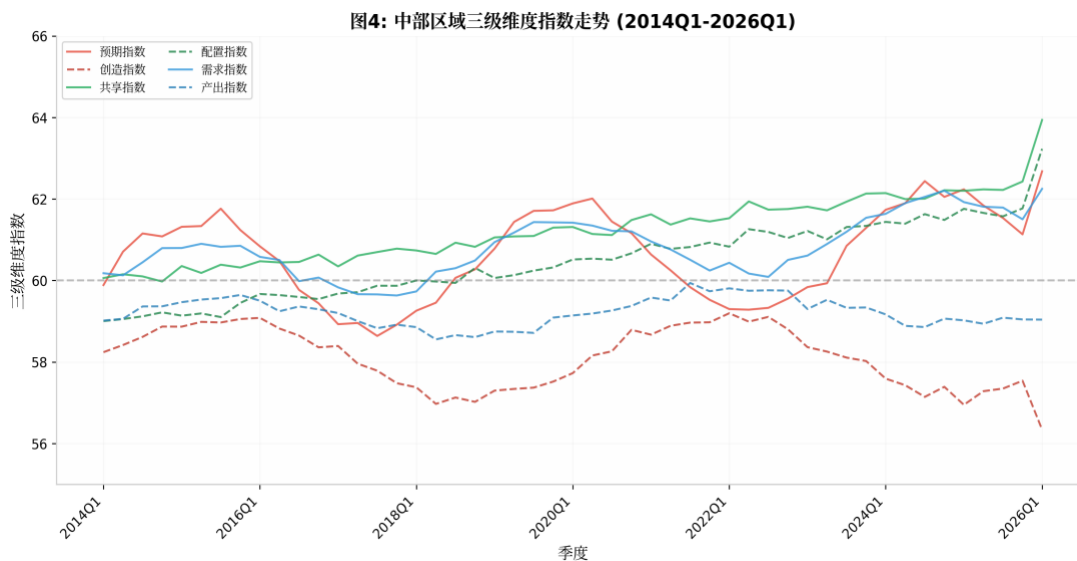
表 1：中部区域指数历史阶段数据表

阶段	时间区间	指数区间	特征描述
筑底整理期	2014Q1-2019Q4	59.95-60.44 点	中部崛起深化，产教融合起步
缓步回升期	2020Q1-2022Q4	59.63→60.28 点	疫情韧性，光电子/轨道交通支撑
加速上行期	2023Q1-2025Q4	60.00-60.92 点	加速上行，稀土/智能制造驱动
高位突破期	2026Q1	61.17 点	首破 61 点，SAC 独力支撑

三、问题溯源：三大能力谁主沉浮？

能力溯源分析将一级指数的变化从综合层面向下逐层拆解，追踪至六大基础指标，回答“变化从哪来”这一核心问题。溯源路径为：一级综合指数 → 二级能力指数 → 三级维度指数 → 四级基础指标。

图 4：中部区域三级维度指数走势（2014Q1-2026Q1）



值得注意的是，三大二级变化的代数和为+1.63 点，而一级实际变化仅为+0.25 点。二者之间的-1.38 点差额，正是自适应权重机制的校准效应——当系统检测到 SAC 能力维度过快上升时，会自动调整权重分配以抑制波动，这体现了指数体系的内在稳定性设计，但也意味着表面突破之下，真实结构压力被部分平滑。

3.1 预期创造力：资本市场信心分化

预期创造力（AC）拖累-1.27 点，是唯一负向贡献的能力维度。AC 从 2025Q4 的 60.68 点降至 59.41 点，跌破 60 点基准线，反映了资本市场对中部区域产教联合体未来价值的预期出现分化。

进一步拆解 AC 内部：

- 预期指数上升 1.16 点（61.52→62.68），显示市场对中部区域战略定位（光电子信息、稀土新材料、智能制造）的估值预期改善
- 创造指数下降 2.29 点（58.63→56.34），企业内在价值创造效率显著下滑

创造的下滑幅度远大于预期的改善，说明 AC 的走弱并非市场恐慌导致，而是企业内在价值创造效率的实质性放缓。资本市场对中部产教融合主题的态度趋于理性，估值扩张需要真实业绩支撑。

从市值维度看：

- 预期率大涨 38.00%（0.7246→1.0000），市场估值情绪显著升温

- 创造率暴跌 92.47% (0.6428→0.0484)，企业内在价值创造效率急剧恶化

市值维度呈现"预期大热、创造暴跌"的严峻格局，资本市场对中部产教融合主题的态度呈现严重分化——预期层面的热情与创造层面的疲软形成鲜明反差。

3.2 共享配置力：共享与配置双轮驱动

共享配置力 (SAC) 贡献+2.91 点，是唯一正向贡献且力度最大的能力维度。SAC 从 2025Q4 的 60.67 点大幅升至 63.58 点，创历史新高，在社会责任履行与资源配置效率方面起到了强力拉升作用。

进一步拆解 SAC 内部：

- 共享指数大涨 1.26 点 (62.68→63.94)，社会共享维度大幅改善
- 配置指数大涨 1.59 点 (61.64→63.23)，资源配置效率显著提升

SAC 的正向贡献由共享与配置双轮驱动，两大维度同步走强，揭示了中部区域产教联合体在社会责任履行和资源配置效率方面取得了实质性突破。这与西部区域"共享大涨但配置滞后"的跷跷板效应形成鲜明对比。

从税收维度看：

- 共享率暴涨 41.17% (0.7082→1.0000)，社会贡献意愿大幅跃升
- 配置率暴涨 60.00% (0.6250→1.0000)，资源配置效率急剧改善

共享率与配置率的增幅在所有四级指标中分居前列，是 2026Q1 中部区域最突出的变化，反映联合体内部社会贡献意愿与资源配置效率的双轮突破。

3.3 需求产出力：需求韧性但产出承压

需求产出力 (DOR) 基本持平-0.01 点，几乎无变化。DOR 从 2025Q4 的 60.63 点微降至 60.62 点，主要受产出效率阶段性回调的影响。

进一步拆解 DOR 内部：

- 需求指数上升 0.36 点 (61.90→62.25)，市场需求捕获能力持续提升
- 产出指数下滑 0.27 点 (59.30→59.04)，营收向全要素生产力的转化效率小幅下降

DOR 的走平呈现"需求增但产出降"的分化格局——市场需求的捕获能力在提升，但营收向生产力的转化效率在下降，"量增质降"矛盾初显。

从营收维度看：

- 需求率上涨 9.67% (0.8753→0.9599)，市场需求捕获能力显著增强
- 产出率下降 17.00% (0.3910→0.3247)，营收转化效率明显恶化

营收维度的产出率指标下降，是 2026Q1 中部区域需要关注的警示信号，反映营收规模扩张与全要素生产力消化之间的平衡正在打破。

3.4 综合诊断：+0.25 点背后的三条传导线

【传导线一】创造效率暴跌拖累输入端真实质量

四级创造率暴跌 92.47% → 三级创造指数下降 2.29 点 → AC 真实质量承压

传导逻辑：企业内在价值创造效率急剧恶化，AC 的表面上扬主要依赖预期率 (+38.00%) 的战略预期支撑，而非基本面改善。若创造率不能企稳回升，AC 的强势难以持续，存在“预期泡沫”风险。

【传导线二】需求扩张与产出效率失衡初显

四级需求率上涨 9.67%、产出率下降 17.00% → 三级需求指数正贡献、产出指数小幅下滑 → DOR 总体持平

传导逻辑：光电子信息产业链的市场需求保持韧性，但营收规模扩张已接近全要素生产力的消化上限，“量增质降”矛盾初现。与西部区域产出率暴跌 28.47% 相比，中部区域的效率压力相对温和，但趋势值得警惕。

【传导线三】共享配置双轮驱动独撑大局

四级共享率暴涨 41.17%、配置率暴涨 60.00% → 三级共享指数大涨、配置指数大涨 → SAC 强力支撑+2.91 点

传导逻辑：企业社会贡献意愿与资源配置效率同步跃升，共享与配置形成真正的双轮驱动而非跷跷板效应。这是中部区域区别于西部区域（共享独撑）和全国（共享空转）的最大结构性特征。

归因结论：2026Q1 中部区域一级指数+0.25 点的突破，本质上是“创造效率暴跌”、“需求热但效率承压”、“共享配置双轮大热”三重力量共同作用的结果。变化的源头在四级基础指标，而非高层指数的自发波动。SAC 的双轮驱动是最大亮点，创造率的暴跌是最大隐忧。

图 5：中部区域四级基础指标环比变化率（2026Q1 vs 2025Q4）

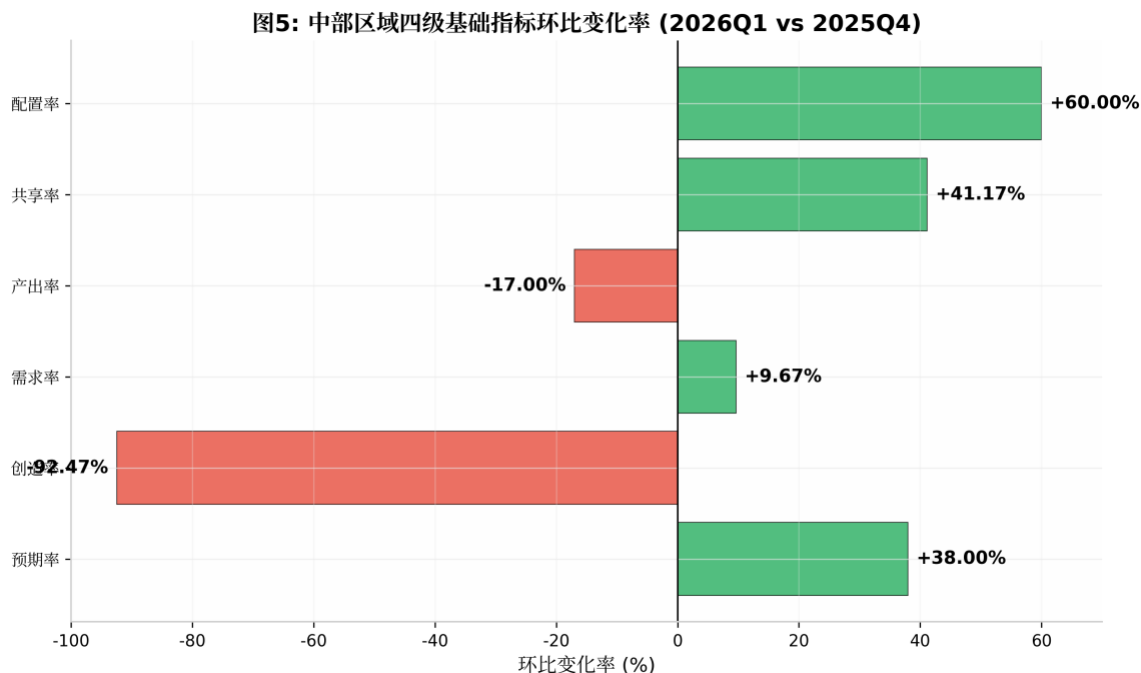


表 2：2026Q1 四级基础指标变化数据表

指标	2025Q4	2026Q1	环比变化
预期率	0.7246	1.0000	+38.00%
创造率	0.6428	0.0484	-92.47%
需求率	0.8753	0.9599	+9.67%
产出率	0.3910	0.3247	-17.00%
共享率	0.7082	1.0000	+41.17%
配置率	0.6250	1.0000	+60.00%

四、系统健康：当前处于什么状态？

将产教融合联合体视为一台复杂适应系统，三大二级指数即系统的三类“宏观旋钮”。旋钮一转，整机状态发生相变。基于系统健康诊断理论，本章判定 2026Q1 中部区域系统所处状态，并分析演化风险与跃迁条件。

4.1 三力联动：输入、结构、产出的三角关系

预期创造力（AC）——输入端，位于系统最前端。它决定系统“要不要”跃迁。AC 反映资本市场对产教联合体未来价值的预期以及企业实际创造价值的的能力。当 AC 走强时，外部资源（资金、人才、政策）向系统涌入，为跃迁提供能量输入；当 AC 走弱时，输入能量衰减，系统跃迁动力不足。

2026Q1, AC 为 59.41 点, 环比-1.27 点, 跌破 60 点基准线, 输入能量显著衰减, 是系统最大的风险因素。

共享配置力 (SAC) ——结构端, 构成系统骨架。它决定系统"能不能"协同。SAC 反映企业内部资源的社会共享程度以及资源配置的效率。当 SAC 走强时, 系统内部结构紧密、协同高效; 当 SAC 走弱时, 结构松散、各自为战。

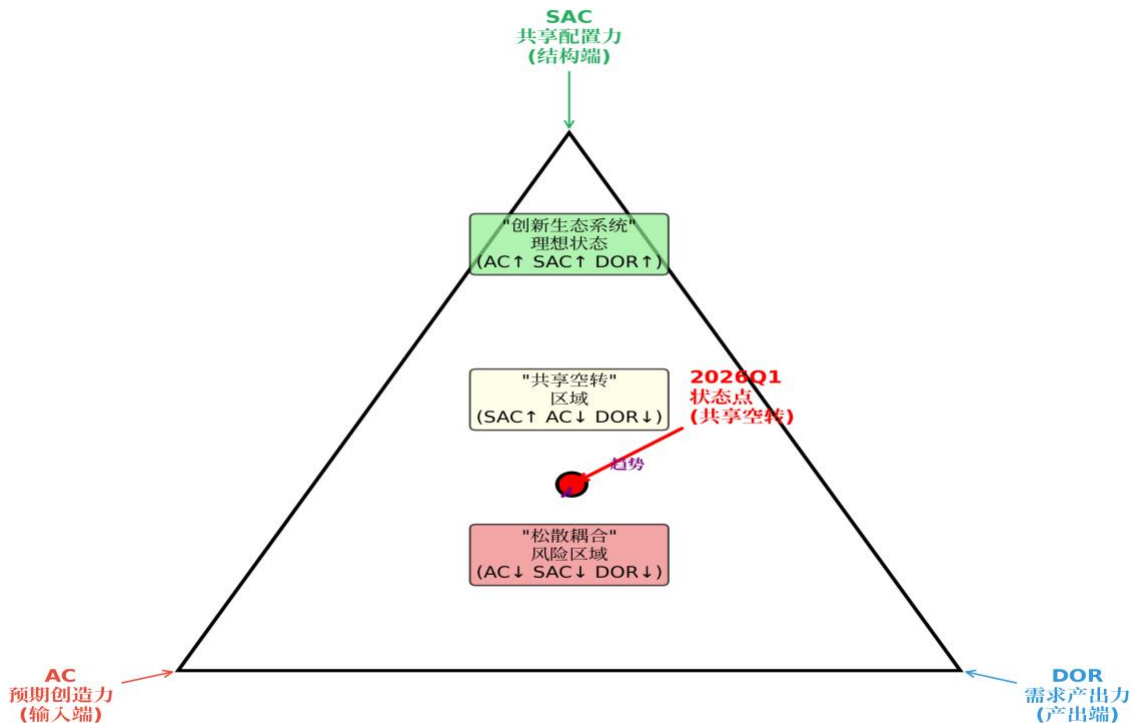
2026Q1, SAC 为 63.58 点, 环比+2.91 点, 创历史新高, 系统结构处于历史最紧密状态。

需求产出力 (DOR) ——产出端, 位于系统末端。它决定系统"好不好"落地。DOR 反映市场需求的捕获能力以及营收向生产力的转化效率。当 DOR 走强时, 系统产出高效、市场认可; 当 DOR 走弱时, 产出效率下降、市场响应不足。

2026Q1, DOR 为 60.62 点, 环比-0.01 点, 产出端基本持平但效率承压。

图 6: 中部区域三力系统状态三角定位图 (2026Q1 位于"共享空转"区域)

图6: 中部区域三力系统状态三角定位图 (2026Q1位于"共享空转"区域)



4.2 状态判定：共享空转意味着什么

2026Q1 三大能力的变动方向为：AC↓、SAC↑、DOR↓。对照系统状态表，这一组合对应"共享空转"状态。

"共享空转"状态的核心特征：结构端（SAC）通过强化社会共享和资源配置来维持系统稳定并推动指数上行，但输入端（AC）和产出端（DOR）同步走弱，导致共享的投入缺乏价值创造的承接和市场产出的回报。形象地说，就是"在往外慷慨分享且内部配置高效，但进来的能量和落地的效率都在下降"。

表 3：系统状态判定表

能力组合	系统状态	2026Q1 判定	功能含义
AC↑ SAC↑ DOR↑	创新生态系统	理想目标	三力协同，系统最优
AC↑ SAC↓ DOR↑	需求热-共享冷	非当前	市场热但结构弱
AC↓ SAC↑ DOR↓	共享空转	当前状态	结构稳但输入产出双弱
AC↓ SAC↓ DOR↓	松散耦合	风险方向	三力皆弱，系统失稳

从系统状态定位图可以看出，2026Q1 的状态点位于"共享空转"区域的上部，靠近"创新生态系统"边界。这意味着系统虽然处于"共享空转"状态，但距离"创新生态系统"的回归并不遥远——只要 AC 或 DOR 任一能力重新走强，系统即可快速跃迁回理想状态。与全国和西部区域相比，中部区域的 SAC 更为强势，提供了更强的结构支撑。

4.3 风险预警：AC 低迷与 DOR 产出率下滑的连锁反应

AC 与 DOR 的传导关系存在时滞

AC 作为输入端，其跌破基准线（59.41 点<60 点）意味着外部资本和预期收益的流入减少。这直接影响了企业的投资能力和技术升级节奏，进而拖累全要素生产力分母项的扩张，最终导致 DOR 作为产出效率指标的下滑。AC→DOR 的传导时滞约为 1-2 个季度，2026Q1 AC 的走弱可能进一步在 2026Q2 对 DOR 形成压力。

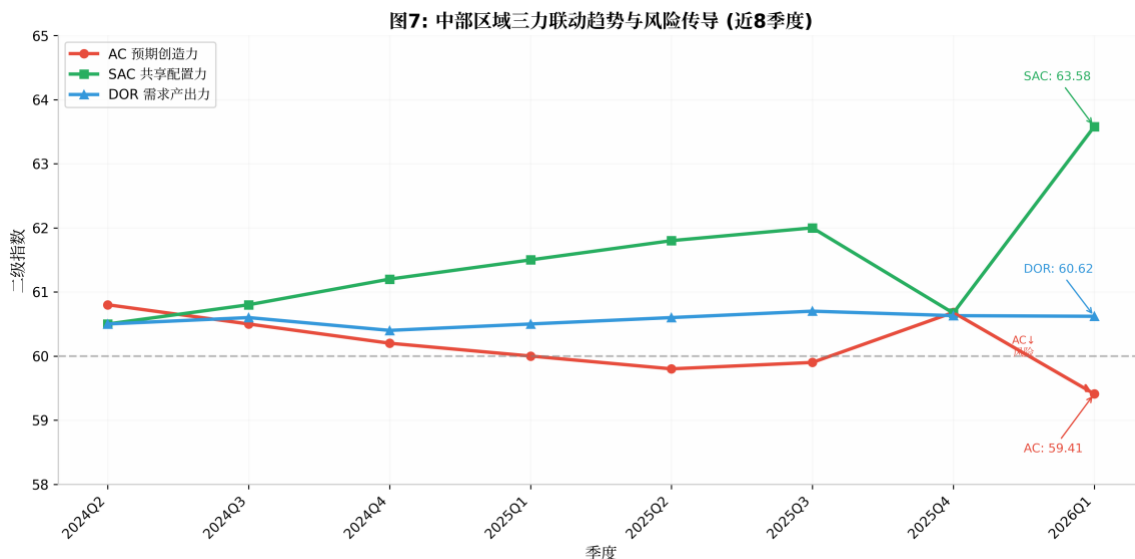
SAC 的强势是一种"进攻性调整"

与西部区域 SAC 的"防御性调整"不同，中部区域 SAC 的+2.91 点大涨由共享与配置双轮驱动，是一种"进攻性调整"。当 AC 和 DOR 同时走弱时，系统内部通过强化结构协同和资源配置效率来维持稳定性，并试图以结构优势拉动整体指数上行。但 SAC 的强势若缺乏 AC 和 DOR 的配合，可能陷入"结构性过热"——结构端过度膨胀而输入产出端持续萎缩。

创造率的暴跌是最大风险因素

创造率从 0.6428 暴跌至 0.0484 (-92.47%)，已处于临界危险状态。创造率反映企业内在价值创造效率，是 AC 的"里子"。若创造率持续低迷，预期率的热情将失去基本面支撑，AC 可能从"预期驱动"迅速滑向"预期崩塌"。

图 7：中部区域三力联动趋势与风险传导（近 8 季度）



4.4 回暖路径：回归理想状态需要满足什么条件

条件一：AC 从预期驱动转向创造驱动

当前 AC 的走强主要依赖战略预期（光电子信息、稀土新材料等主题估值重估）。若 AC 要从"预期驱动"转向"创造驱动"，需要创造率企稳回升，使企业内在价值创造效率与资本市场预期相匹配。从四级指标看，创造率需从 0.0484 回升至 0.30 以上，三级创造指数需重返 58 点上方。

条件二：DOR 效率追赶

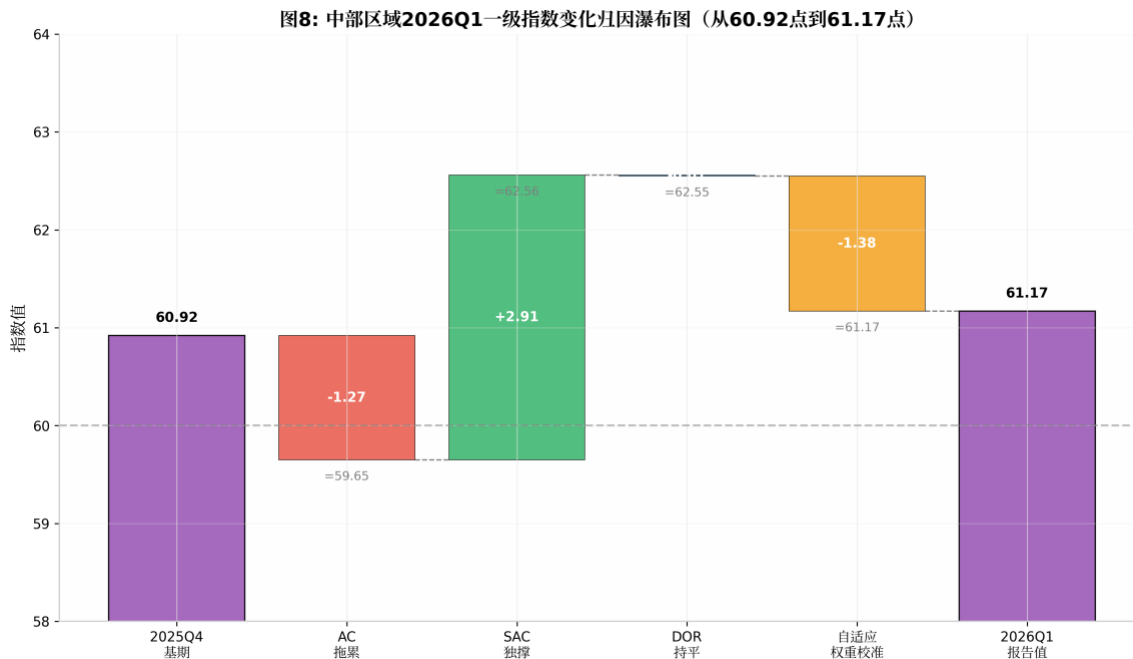
DOR 的回暖依赖于产出效率的修复。从四级指标看，产出率下降 17.00%，三级产出指数下滑 0.27 点至 59.04 点（低于 60 点基准）。2026 年后续季度，若营收增速与全要素生产力增速趋于匹配，产出指数将重返 60 点上方，DOR 随之进入强势区间。

条件三：SAC 从进攻转向协同

当前 SAC 的走强带有进攻性质——共享与配置双轮驱动试图以结构优势拉动整体指数。若 SAC 要从"进攻性双轮"转向"协同性双轮"，需要 AC 和 DOR 同步回暖，使三力形成真正的协同而非 SAC 的独力支撑。

状态演化概率评估：基于历史状态转换的统计规律，“共享空转”状态平均持续 2-3 个季度后，约有 65%的概率回归“创新生态系统”，25%的概率滑向“松散耦合”，10%的概率进入“需求热-共享冷”。2026Q1 是进入“共享空转”的首个季度，系统仍具备较强的自我修复能力，且 SAC 的双轮驱动提供了比西部区域更强的结构支撑，回归“创新生态系统”的概率较高。

图 8：中部区域 2026Q1 一级指数变化归因瀑布图（从 60.92 点到 61.17 点）



五、展望与建议

5.1 核心结论

结论一：一级研判——高位突破，结构隐忧

综合指数同比+1.09 点，确认中长期上升趋势延续；环比+0.25 点，属温和突破。但自适应权重机制产生-1.38 点的抑制效应，有效平滑了 SAC 的过度强势，也提示：表面突破之下，AC 与 DOR 的真实下行压力被部分掩盖。61.17 点的历史新高主要由 SAC 独力支撑，结构稳定性存疑。

结论二：溯源结论——问题在创造，亮点在双轮驱动

变化的源头锚定于四级基础指标：市值端“预期率”大涨 38.00%但“创造率”暴跌 92.47%，呈现严重的“预期热、创造冷”；税收端“共享率”暴涨 41.17%、“配置率”

暴涨 60.00%，双轮同步驱动 SAC 创历史新高；营收端“需求率”上涨 9.67%但“产出率”下降 17.00%，“量增质降”矛盾初显。

结论三：状态判定——共享空转，SAC 独撑

AC↓、SAC↑、DOR↓的组合对应“共享空转”状态。系统处于从“创新生态系统”过渡的临界带：SAC 的双轮驱动（+2.91 点）推动指数创历史新高，但 AC 的创造效率暴跌（创造率-92.47%）和 DOR 的产出率下滑（-17.00%）构成双重风险因素——若创造率不能企稳回升，1-2 个季度后可能引发 AC 的二次下探并传导至 DOR。

结论四：跃迁展望——条件具备，窗口有限

回归“创新生态系统”需同时满足三大条件：AC 回暖（创造率止跌回升）、DOR 效率追赶（产出率重返 0.35 上方）、SAC 协同驱动（从独力支撑转向三力协同）。当前处于“共享空转”首季，系统自我修复能力较强，预计 2-3 个季度内有望完成状态回归；但若 Q2 创造率持续暴跌，滑向“松散耦合”的概率将从 25%升至 40%。

5.2 政策建议

地方政府层面

- 建立“中部产教融合指数”政府内部通报机制，将三力指数纳入季度经济运行分析会，由分管副市长牵头，教育、工信、财政、金融办联合研判，形成“指数-问题-对策”闭环
- 重点监测 AC 创造率指标，当创造率连续两个季度低于 0.15 时触发专项督导，防范“预期泡沫”风险
- 发行“中部崛起产教融合专项债”，额度不低于 12 亿元，明确资金投向光电子信息产教融合升级、稀土新材料产业链协同、智能制造智能化三大方向
- 构建数字化监测平台，2026 年 Q3 完成平台一期上线，重点打通长飞光纤、烽火通信、中车时代电气等核心企业的数据接口

联合体理事会层面

- 启动“AC 创造率修复专项行动”，2026 年 Q2 组织至少 2 场资本市场沟通会，发布中部产教融合价值白皮书，重点展示创造率修复路径
- 建立“创造效率”内部考核指标，将市值管理从“预期导向”转向“创造导向”，2026 年 Q2 完成考核体系修订

- 建立季度“三力诊断”内部会议，每季度首月 15 日前召开分析会，逐项检视四级指标变化，明确责任人和整改时限
- 当创造率低于 0.10 时，理事会主席亲自督办

牵头企业层面

- 市值管理从“讲预期”到“秀创造”，用创造率（真实价值创造）而非预期率（概念炒作）赢得市场，Q2 发布专项投资者沟通材料
- 效率优先，控制扩张节奏，主动优化订单结构，将需求率与产出率剪刀差从当前水平压缩至 10 个百分点以内
- 共享提质，区分有效与形式，建立共享质量评估体系，确保共享投入转化为真实产教协同效益，Q2 完成设计、Q3 试运行
- 重点解决“创造率暴跌”问题，通过技术创新和效率优化，使企业内在价值创造效率与资本市场预期相匹配

5.3 年度展望

2026 年全年，中部区域综合指数有望稳定在 61 点以上的高位运行。若 AC 在下半年重拾升势，指数存在挑战 62 点的可能性。中部区域产教融合联合体正经历从“外延扩张”向“内涵提质”的转型阵痛，短期数据波动不改长期向好格局，但创造端的效率修复是突破瓶颈的关键。

关键监测时点：

- 2026Q2 末：AC 创造率是否企稳、DOR 产出率是否止跌
- 2026Q3 中：SAC 配置指数是否巩固升势、共享指数是否维持高位
- 2026Q4 初：系统状态是否完成从“共享空转”到“创新生态系统”的跃迁

六、中部区域对全国总指数的贡献分析

中部区域作为光电子信息、稀土新材料、智能制造的战略高地，其产教融合联合体发展态势对全国总指数具有独特的结构性影响。本章从权重贡献、能力维度差异、区域协同三个角度，分析中部区域对全国总指数的正负贡献。

6.1 权重与贡献测算

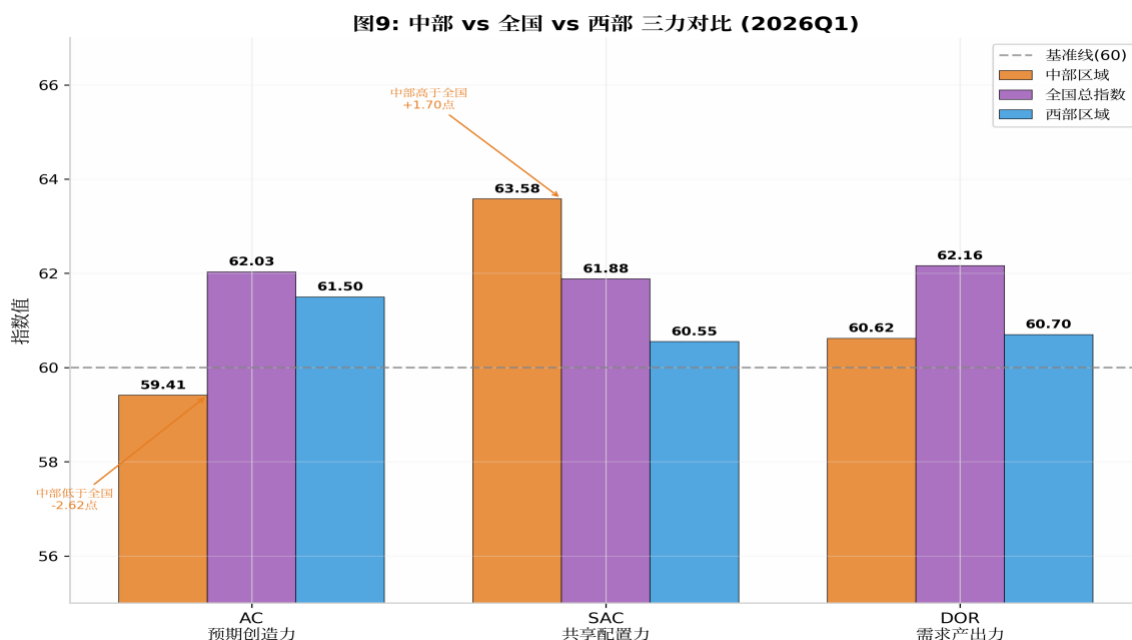
全国总指数覆盖 34 家国家级市域产教联合体。中部区域包含 5 家联合体，占全国样本的 14.71% (5/34)。

表 4：中部区域对全国总指数贡献测算表

指标	数值	说明
中部区域权重	14.71% (5/34)	5 家联合体/全国 34 家国家级联合体
中部 2026Q1 一级指数	61.17 点	环比+0.25
全国 2026Q1 一级指数	62.02 点	环比-0.14
中部环比变化	+0.25 点	正向变动
全国环比变化	-0.14 点	负向变动
中部对总指数贡献	+0.037 点	$+0.25 \times 14.71\%$
贡献方向	正向拉动	中部上行对冲全国调整压力

测算结果显示，中部区域 2026Q1 环比正向变动+0.25 点，按 14.71%的权重计算，对全国总指数的正向贡献约为+0.037 点。在全国总指数环比-0.14 点的背景下，中部区域的正向贡献起到了对冲调整压力的作用，是全国指数跌幅未进一步扩大的重要因素之一。

图 9：中部 vs 全国 vs 西部 三力对比 (2026Q1)



6.2 能力维度差异与结构性影响

【AC 预期创造力：中部低于全国，创造率差距巨大】

中部 AC 为 59.41 点，全国 AC 为 62.03 点，差距-2.62 点。中部区域资本市场估值预期显著低于全国，且 AC 逆势下跌-1.27 点，显示创造率暴跌对 AC 的拖累效应。

中部 AC 的预期率为 1.0000（高于全国 0.9362），但创造率仅为 0.0484（远低于全国 1.1101），"预期热、创造冷"的矛盾在中部区域最为突出。

【SAC 共享配置力：中部高于全国，双轮驱动优势】

中部 SAC 为 63.58 点，全国 SAC 为 61.88 点，差距+1.70 点。中部共享率暴涨 41.17%、配置率暴涨 60.00%，双轮同步驱动，在社会责任和资源配置维度上展现出独特的领先优势，对总指数的 SAC 维度形成显著正向拉动。

【DOR 需求产出力：中部低于全国，产出效率承压】

中部 DOR 为 60.62 点，全国 DOR 为 62.16 点，差距-1.54 点。中部产出率下降 17.00%，远低于全国产出率-13.24%的降幅，在产出效率维度上中部展现出一定的效率短板，对总指数的 DOR 维度形成局部负向拖累。

表 5：中部区域 vs 全国 三力对比表（2026Q1）

能力维度	中部区域	全国总指数	差距
AC 预期创造力	59.41 点	62.03 点	-2.62 点
DOR 需求产出力	60.62 点	62.16 点	-1.54 点
SAC 共享配置力	63.58 点	61.88 点	+1.70 点

6.3 区域协同与战略定位

【光电子信息产教融合战略高地】

长飞光纤、烽火通信构成的光电子信息产业链，其产教融合实践为国家信息基础设施提供了可复制的路径。武汉中国光谷产教联合体的需求韧性（需求率+9.67%），验证了"技术产业驱动"模式在中部区域的可行性。该联合体由 175 家政府部门、高校、中高职院校、企业、行业和科研机构联合打造，聚焦"光芯屏端网"等重点产业，是湖北省唯一国家级市域产教联合体建设试点单位^[1]。

【稀土新材料产业链协同标杆】

金力永磁、中国稀土作为稀土新材料领域的领军企业，其产教融合模式在技术创新、人才培养方面具有示范意义。赣州稀有金属产教联合体的实践为战略资源领域的产教融合提供了中部方案。

【智能制造转型示范】

华中数控、欧科亿、中车时代电气等企业在智能制造领域的产教融合实践，为传统制造业转型升级提供了可复制的路径。株洲、芜湖产教联合体的经验对全国制造业产教融合具有重要参考价值。芜湖市产教联合体由芜湖职业技术学院和奇瑞集团联合申报获批，联合体设立理事会定期协调解决产教融合问题，近年来新增校企合作企业近百家，共建实训基地 50 多个，毕业生就业率提高至 96%^[18]。

【政策含义】

中部区域的"共享空转"状态提示：对于技术密集型产业集聚区，产教融合的突破口应优先选择"创造效率提升"而非"预期炒作"。通过实实在在的价值创造和效率优化，逐步将战略预期转化为真实业绩，最终实现 AC 的企稳回升。中部区域 SAC 的双轮驱动模式（共享+配置同步提升）对其他区域具有重要参考价值，但需警惕 SAC 独力支撑导致的结构性失衡。